



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT

COMISIA JURIDICĂ, DE NUMIRI,
DISCIPLINĂ, IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI

Nr. XIX / 361 / 2010

RAPORT

La Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată cu adresa nr. L261/2010, în vederea întocmirii raportului la **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală**, inițiatori Albu Gheorghe - deputat PD-L; Boldea Mihail - deputat PD-L; Cionca-Arghir Iustin-Marinel - deputat PD-L; Opreșcan Mihai Doru - deputat PD-L; Sava Andrei-Valentin - deputat PD-L; Seremi Ștefan - deputat PD-L; Stroe Mihai - deputat PD-L.

În ședința din 18 mai 2010, Comisia juridică a analizat inițiativa legislativă și a hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte **raport de respingere**.

Se propun câteva modificări ale Codului de procedură penală în vigoare :

- autorizarea interceptărilor și a înregistrării convorbirilor sau comunicărilor efectuate prin telefon ori prin orice mijloc electronic de comunicare să se facă în cazul infracțiunilor enumerate la art. 91¹,

precum și în cazul unor alte infracțiuni cu **consecințe deosebit de grave**, nu a infracțiunilor grave; în opinia inițiatorilor, toate infracțiunile au acest caracter, excepția constituind-o cele cu consecințe deosebit de grave, de unde, apreciază dâșii, dacă se menține textul în vigoare, se creează posibilitatea înlesnirii unor abuzuri din partea organelor de urmărire penală . Modificarea se face, de fapt, la art. 91¹ alin. (2), nu la alin. (1);

- se propune, pentru claritatea exprimării și instituirea unei practici unitare a instanțelor, introducerea prevederii ca recursul prin care se atacă, în termen de 24 de ore de la pronunțare, încheierea prin care s-a hotărât asupra prelungirii arestării, **să se soluționeze în mod obligatoriu înainte de expirarea duratei arestării preventive, sub sancțiunea încetării de drept a măsurii arestării;**
- se propune o sancționare mult mai blândă a apărătorului ales sau desemnat din oficiu care lipsește nejustificat sau refuză asigurarea apărării;
- inițiatorii propun ca cererea de scutire de amendă sau de reducere a amenzii **să se soluționeze de către un alt organ de urmărire penală, respectiv instanță de judecată, decât cel sau cea care a aplicat amenda, după caz.**

Membrii Comisiei juridice au apreciat că nu este oportună adoptarea unor modificări asupra Codului de procedură penală în vigoare, întrucât Parlamentul a fost sesizat, în anul 2009, cu proiectele de cod penal și cod de procedură penală, dintre care primul a fost adoptat, prin asumarea răspunderii Guvernului, în vara anului 2009, iar proiectul de cod de procedură penală se află în dezbateră *Comisiei speciale comune pentru dezbateră Codului penal, a Codului de procedură penală, a Codului civil și a Codului de procedură civilă*, urmând a fi supus spre adoptare plenului celor două Camere.

Guvernul nu a transmis un Punct de vedere, însă, reprezentanții Ministerului Justiției au fost de acord cu soluția adoptată în comisie.

Comisia pentru drepturile omului a transmis un **aviz negativ**.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte în categoria legilor **organice**, potrivit art. 76 alin. (1) din Constituția României, și o supunem spre dezbateră Plenului Senatului, împreună cu **raportul de respingere**.

În conformitate cu art. 75 alin. (1) din Constituția României, precum și cu art. 88 alin. (7) pct. 2 din Regulamentul Senatului, Senatul ia în dezbateră această inițiativă legislativă în calitate de **primă Cameră sesizată**.

PREȘEDINTE

SECRETAR

Senator Toni Greblă



Senstor Florin Mircea Andrei



Redactat,
Camelia Popescu